WILA PACHA GRÁFICA

REPORTE COVID-19 Y PUEBLOS INDÍGENAS

INCIDENCIA DE LOS CONTAGIOS EN LOS CUADRANTES DE ARICA

REPORTE COVID – 19 Y PUEBLOS INDIGENAS.

INCIDENCIA DE LOS CONTAGIOS EN LOS CUADRANTES DE ARICA.

Juan Jofré Cañipa, Monserrat Uribe Álvarez, Karem Pereira Acuña, María Paz Espinosa Peña.

1. Introducción.

Este reporte, elaborado por el Colectivo Wila Pacha, tiene por propósito visibilizar los potenciales impactos de la pandemia originada por el SARS-CoV-2 en la población indígena de Arica. En la actualidad, el Ministerio de Salud de Chile [MINSAL] no considera en sus reportes de COVID-19 información desagregada por pueblo de pertenencia, lo cual significa un importante obstáculo para las dirigencias indígenas y sus comunidades a la hora de intentar evidenciar el impacto desigual que han sufrido durante la pandemia y de gestionar respuestas estatales y comunitarias para mitigarlo.

Contar con este tipo de información epidemiológica desagregada por pueblo de pertenencia es primordial para la efectivización del derecho humano a la salud, ya que el registro de esta información se enmarca en el cumplimiento de acuerdos internacionales como el Consenso de Montevideo sobre Población y Desarrollo (2013).

Actualmente existe evidencia de que los pueblos indígenas se han visto afectados de forma desigual durante la pandemia producto de la debilidad de las respuestas estatales y la no consideración de los derechos colectivos de los pueblos al momento de implementar respuestas a la pandemia. (CEPAL, 2020).

En América latina la población indígena cuenta con peores condiciones de salud en comparación con la población no indígena producto de las desigualdades sociales estructurales que existen en el continente. En el caso de la población Aymara que habita la Región de Arica y Parinacota también es posible señalar que esta sufre los efectos de estas inequidades en materia de salud (Pedrero, 2014), lo cual deja entrever un escenario previo de gran adversidad ante la llegada de la pandemia.

En el presente reporte se sistematiza información demográfica correspondiente al Censo 2017, y este se cruza con información espacializada de los números de casos activos diarios, los cuales se representan a través de cuadrantes. La utilización de ambas fuentes de información permitió identificar cuadrantes con mayor presencia de población indígena y calcular la incidencia de los contagios en cada una de estas.

2. Antecedentes Generales.

2.1. Población Indígena en la Región de Arica y Parinacota.

La región de Arica y Parinacota es la más septentrional de Chile, limitando hacia el norte con Perú, hacia el este con Bolivia, hacia el oeste con el océano pacífico y hacia el sur con la región de Tarapacá. En cuanto a su división político-administrativa, la región se compone por cuatro comunas las cuales serían Camarones, Putre, General Lagos y Arica, siendo esta ultima la que alberga al 97,9% de la población regional.
La Región de Arica y Parinacota, al igual que la región de Tarapacá, se encuentra ubicada en territorio Aymara, espacio en el cual existen una gran cantidad de localidades históricas de este pueblo tanto en su altiplano, precordillera y los valles costeros (MOP, 2012). Ambas regiones Norte Grande de Chile forman parte a su vez, el macrorregión sur andina, espacio geográfico predominantemente Aymara el cual es conformado por territorios de Bolivia y el sur del Perú, y donde las comunidades indígenas han compartid estrechos vínculos territoriales, económicos, políticos, culturales e históricos por sobre las fronteras nacionales.

Según los resultados del Censo del 2017, en la región de Arica y Parinacota un 36% se reconoce como perteneciente a un pueblo originario, lo que equivale a un total de 81.384 personas aproximadamente. Esta condición convierte en la región de Arica y Parinacota, a la región con más personas que se autoidentifica con un pueblo indígena, superando incluso a la región de la Araucanía que presenta un 34%. Del total de personas que se reconocen como indígenas en Arica y Parinacota, un 75% se reconoce como Aymara, un 10% Mapuche, un 3,4% Quechua y un 2,4% Diaguita. Para el caso especifico de la población Aymara en el norte de Chile, es posible señalar que mas de la mitad de esta se encuentra en la región de Arica y Parinacota.

En el siguiente cuadro se muestra la distribución de la población regional según las estimaciones al 2022 y el porcentaje de población indígena por comuna.

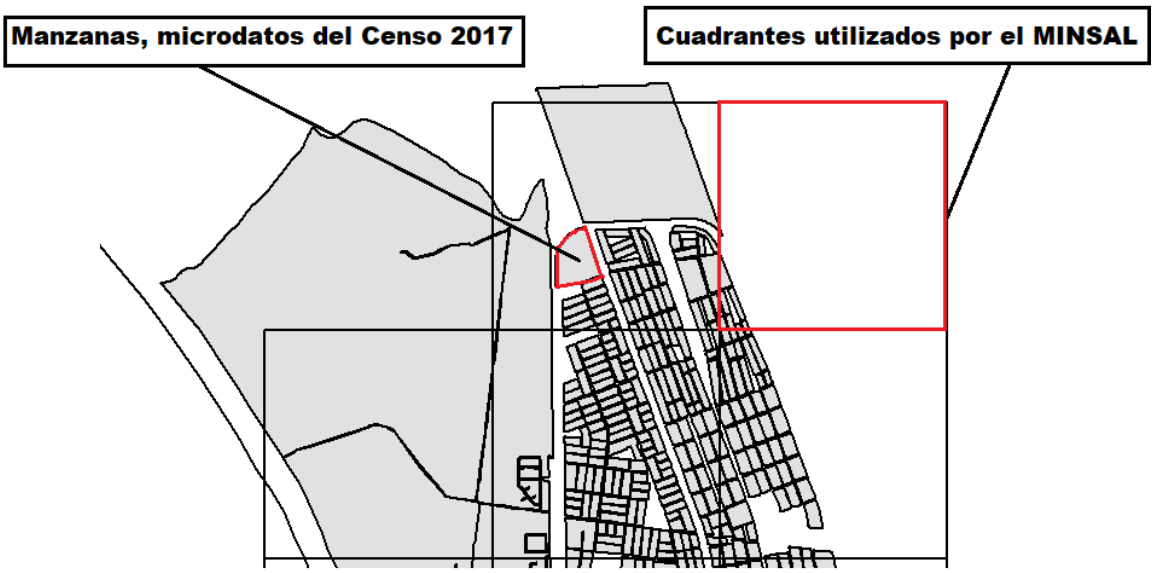
Comuna	Población proyectada 2022 (a)	Porcentaje de población indígena 2017 (b)	Población indígena estimada 2022
Camarones	1.242	71	881
Putre	2.548	59	1503
General Lagos	807	76	613
Arica	253.125	35	88593
Total	257.722	36	91590

Fuente: a) https://www.ine.cl/estadisticas/sociales/demografia-y-vitales/proyecciones-de-poblacion

b) Resultados Censo de Población 2017

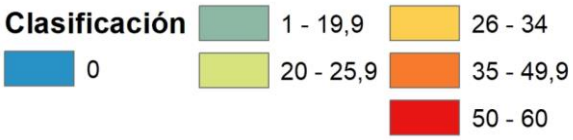
3. Metodología.

Para analizar la incidencia del Sars – Cov-2 -en los cuadrantes con mayor población indígena fue necesario homologar la información demográfica correspondientes a los microdatos del Censo 2017, con la entidad de cuadrantes utilizadas por el MINSAL para entregar los reportes de los casos activos a través del visor territorial https://covid.visorterritorial.cl/. Debido a que la entidad territorial de cuadrantes urbanos no guarda relación con la entidad de manzanas urbanas que contienen los microdatos del Censo 2017, fue necesario realizar una extracción de esta información demográfica que abarcaban estos cuadrantes (al ser más grandes que las manzanas) y posteriormente añadida a esta. En la siguiente imagen se muestra un ejemplo de la representación de los cuadrantes utilizados por el MINSAL y las manzanas urbanas que contienen los microdatos del Censo 2017.



Durante este procedimiento muchos de los cuadrantes toman por la mitad algunas de las manzanas de los microdatos del Censo 2017, es por este motivo que la caracterización demográfica que se logró de los cuadrantes es solo referencial. A partir de esta homologación de información a partir de dos entidades territoriales diferentes fue posible calcular el índice de población indígena por cuadrante, el cual fue clasificado en cinco grupos de la siguiente forma:

Porcentaje de indígena por cuadrante según los microdatos del Censo 2017.



Un segundo procedimiento para identificar los espacios con mayor concentración de población indígena fue la revisión bibliográfica de investigaciones sobre el poblamiento histórico que ha tenido la ciudad de Arica y su vinculación con las migraciones andinas.

Para realizar el cruce de información se utilizaron las capas de información correspondiente a los reportes de número de casos activos diarios (con PCR positivo y casos probables) por cuadrante disponibles en la página del Departamento de Gestión de Riesgos en Emergencias y Desastres del MINSAL[1]. Cabe señalar que esta capa de información no contiene la cantidad de nuevo casos activos por día, sino más bien los casos activos por cuadrante existentes diariamente y que se representan en el visor territorial del MINSAL anteriormente señalado.

Debido a los cambios en los plazos de cuarentena realizados en Chile, para el caso del presente reporte se seleccionaron las capas de información correspondientes a una secuencia de 14 días desde abril del 2020 hasta septiembre del 2020[2]. Desde el mes de octubre y hasta junio del 2021 se siguió una secuencia de cada 11 días debido a los cambios en los días de cuarentena para las personas consideradas como casos activos. Cabe señalar que, por ausencia de datos correspondientes a algunas semanas del 2021, se tomó como referencia los días más cercanos a los días correspondientes para continuar esta secuencia según los plazos de las cuarentenas.

La secuencia que se obtuvo mediante este procedimiento es la siguiente:

2020	
Mes	**Días**
Abril	20
Mayo	3 – 16 – 29
Junio	11 – 24
Julio	7 – 20
Agosto	2 – 15 – 28
Septiembre	10 – 23
Octubre	1 – 12 – 23
Noviembre	3 – 14 – 25
Diciembre	6 – 17 – 28

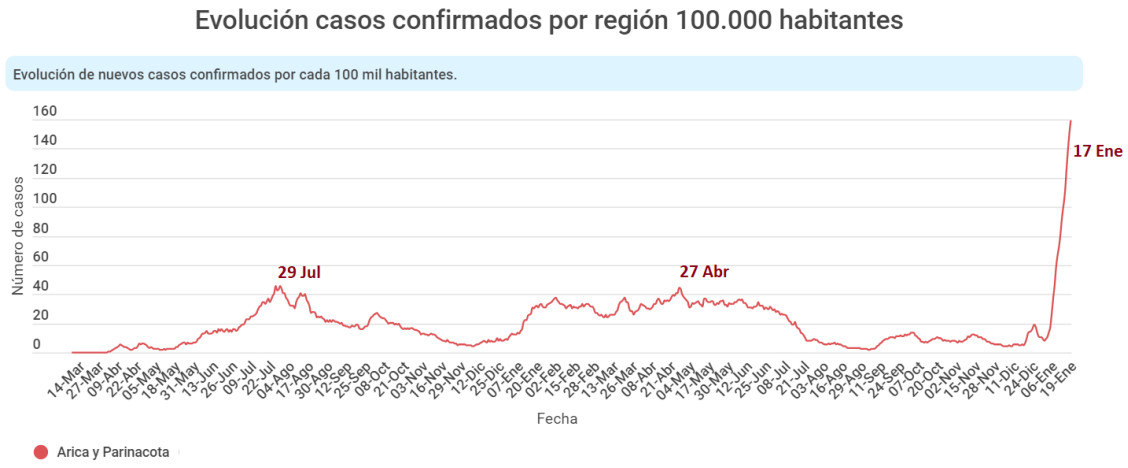
[1] https://degreyd.minsal.cl/frecuencia-de-casos-activos-covid19/

[2] Periodo en el que cambiaron los días de cuarentena para pacientes con Covid-19 en Chile.

2021	
Mes	**Días**
Enero	8 – 19 – 30
Febrero	15 - 21
Marzo	4 – 22 - 26
Abril	6 – 19 – 28
Mayo	9 – 20– 31
Junio	11 - 22
Julio	4 – 14 - 25
Agosto	5 – 16 -27
Septiembre	7 – 19 -29
Octubre	10 - 21
Noviembre	1 -12 -23
Diciembre	5 – 15 - 26

El resultado de los casos activos por cuadrantes de cada uno de los días anteriormente señalados, fueron ordenados posteriormente para poder obtener una representación visual de la movilidad de los contagios en la ciudad durante distintos periodos de la pandemia.

Para finalizar, se seleccionaron tres fechas en las cuales se registraron las mayores cifras de contagios desde el inicio de la pandemia hasta la actualidad. Con estos registros se realizaron cartografías con los índices de contagios por cuadrante. Cabe señalar que estas fechas fueron seleccionadas de forma independiente a las ya mencionadas anteriormente.



Fuente: Base de datos Ministerio de Ciencia, en base a Reporte Diario Coronavirus Ministerio de Salud.

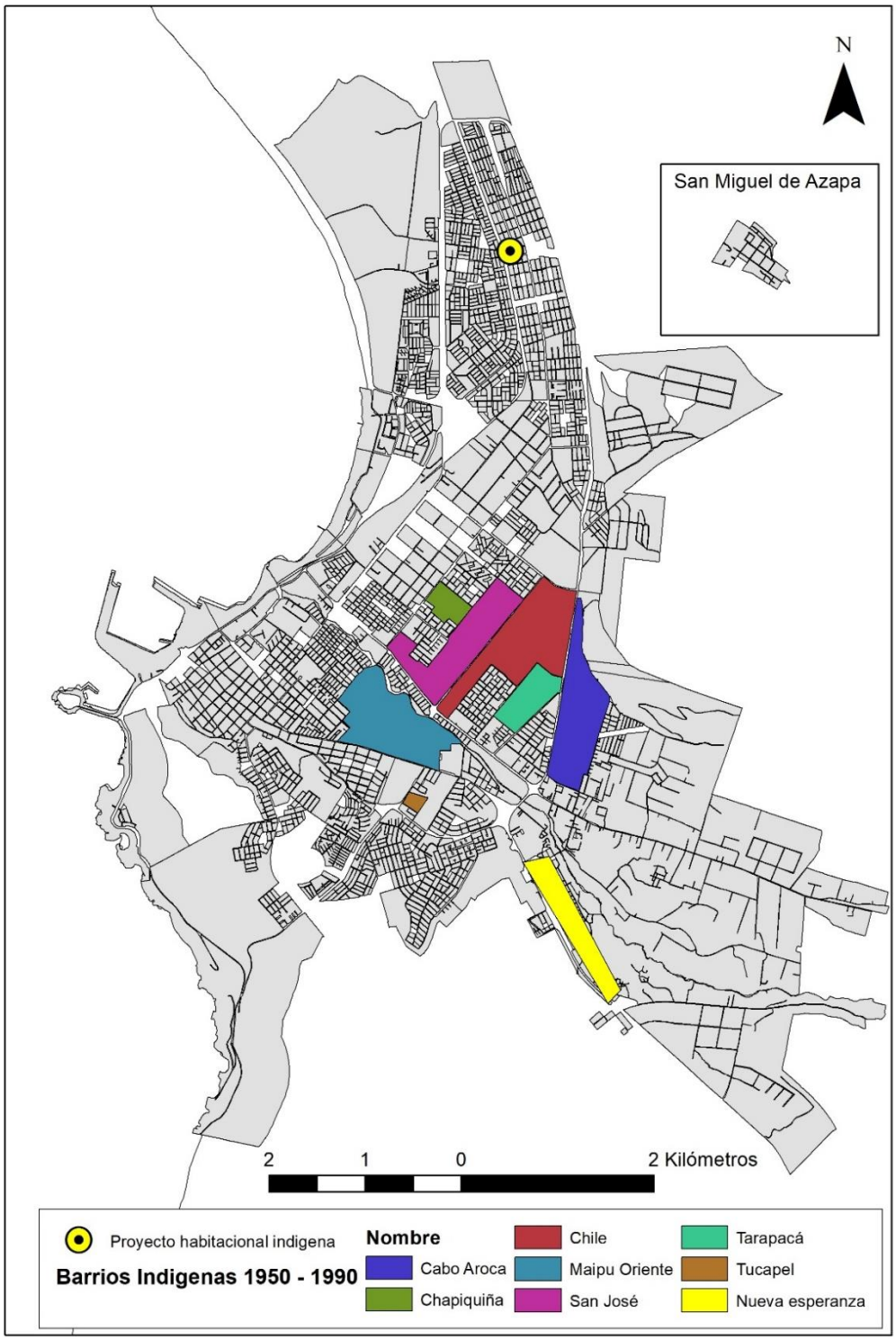
4. Resultados.

4.1. Espacios con mayor población Indígena.

A partir de la revisión de autores como González *et al* (2019), la revisión de proyectos habitacionales para personas indígenas y el procesamiento de los microdatos censales 2017, se identificaron cuatro espacios con una fuerte presencia de población indígena las cuales son:

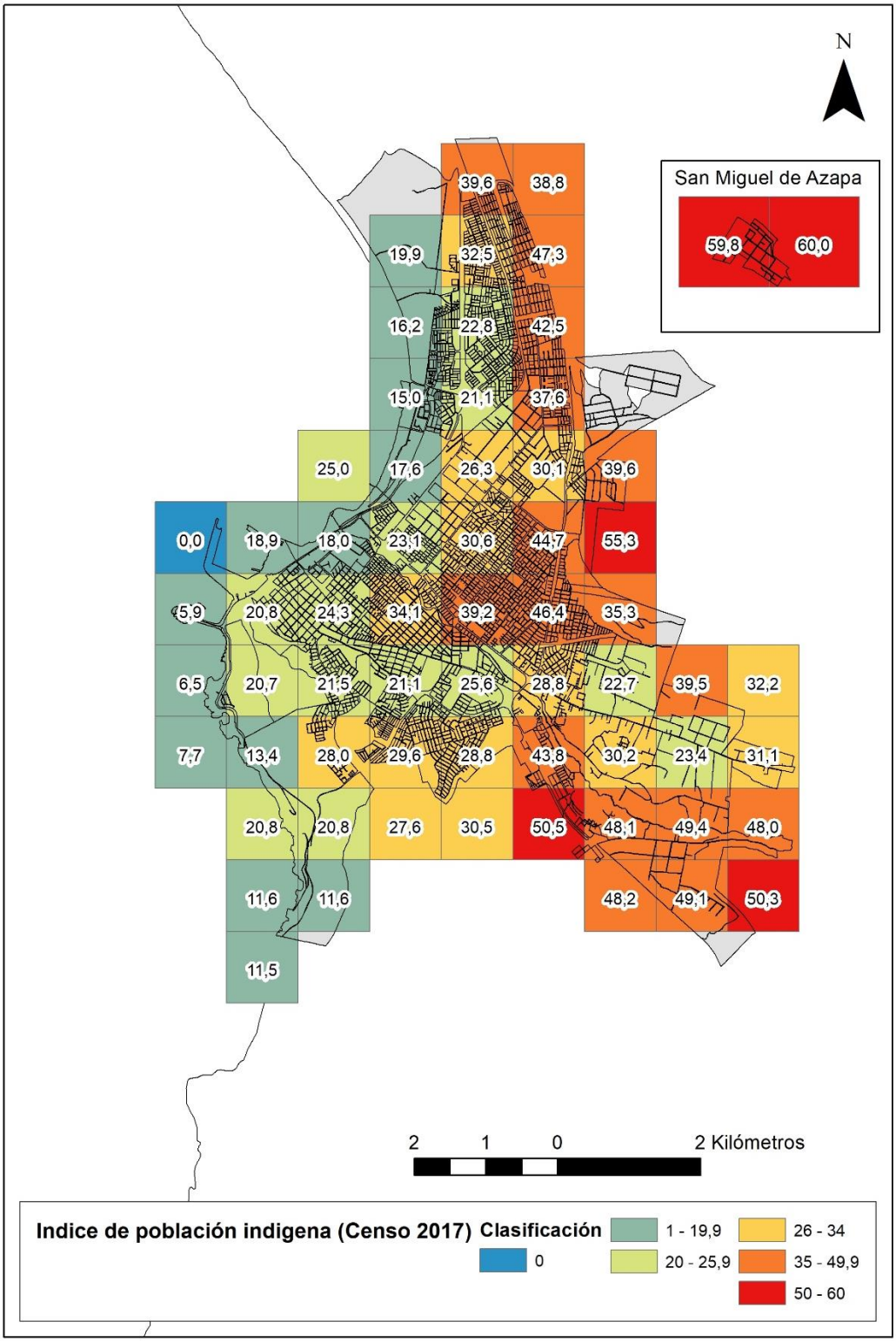
1. Sector norte de la ciudad donde se encuentran las poblaciones Villa Amanecer, Sol del Pacifico, José Bernales y Jallalla. En este espacio también se encuentra el Conjunto Habitacional Hijos de Caquena.
2. Sector donde se ubica la población Chile, Cabo Arona, Tarapacá, Chapiquiña, San José y Maipú Oriente.
3. Sectores de la población Nueva Esperanza y espacios, cerro sombrero y parte del valle de Azapa.
4. Sector de la localidad de San Miguel de Azapa.

En la siguiente cartografía es posible identificar algunos de estos barrios indígenas construidos entre 1950 y 1990, así como también la ubicación de algunos proyectos habitacionales para indígenas construidos en los últimos años.



Fuente: Elaboración propia a partir de González et al (2019).

En la siguiente cartografía es posible identificar los cuadrantes con mayor proporción de población indígena según el censo de 2017.



Fuente: Elaboración propia a partir de Censo 2017.

4.2. Casos activos 29 de julio del 2020.

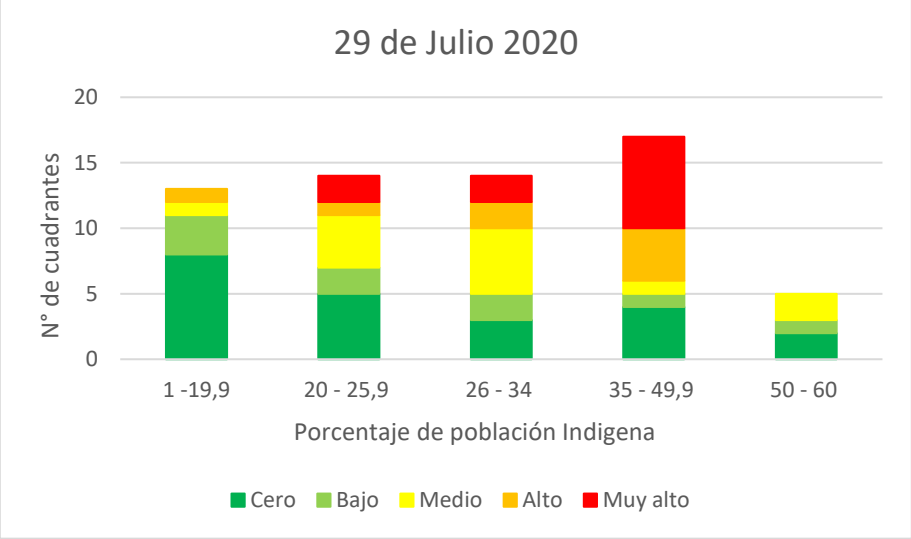
El primer grupo de cuadrantes con mayor porcentaje de población indígena ubicado en el sector norte de Arica presenta índices altos y muy altos de casos activos en esta fecha, en comparación con los cuadrantes cercanos con menor proporción de población indígena (como los sectores como población Chinchorro y Pedro Blanquier) los cuales se caracterizaron por presentar índices bajos y medios.

El segundo grupo de cuadrantes ubicados en los sectores de Cerro Chuño, Cabo Aroca, San José y Campo Verde, presentaron índices variados de altos a bajos. Por otra parte, cuadrantes donde se encuentran ubicadas poblaciones como Maipú Oriente, la cual solo presenta también presentaron índices altos de casos activos.

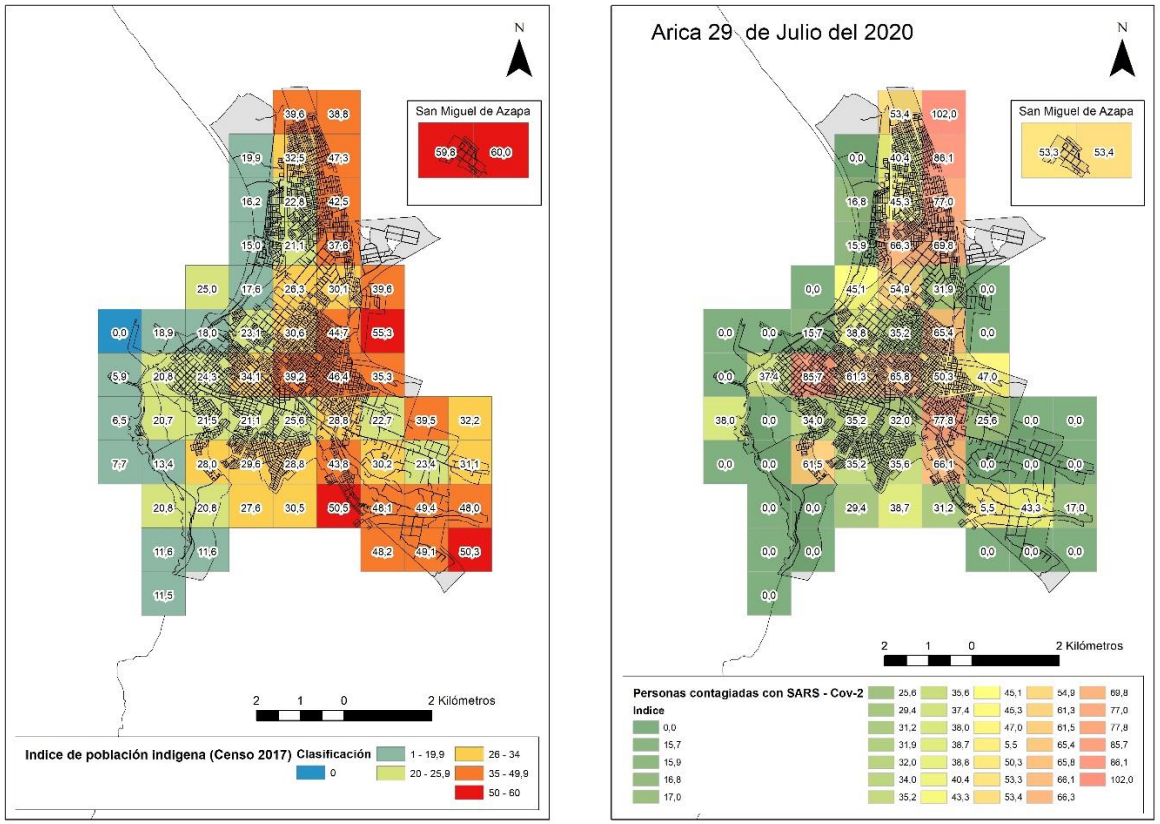
En cuanto al tercer grupo de cuadrantes que concentran los mayores porcentajes de población indígenas, los sectores de Cabo Aroca, Nueva Esperanza, Campo Verde se caracterizaron por presentar índices altos y muy altos de casos activos, en comparación con los demás cuadrantes ubicados en los espacios más cercanos a las zonas rurales (Azapa y cerro Sombrero) los cuales presentaron índices más bajos. Por su parte, los cuadrantes de San Miguel presentan ambos índices altos de casos activos.

Para el caso de los cuadrantes con menos porcentajes de población indígenas como lo son aquellos ubicados en los sectores de Saucache, Magisterio, Pampa Nueva, Cerro la Cruz y centro de la ciudad, se caracterizaron por presentar índices más bajos de casos activos exceptuando una parte del sector Miramar – Cerro la Cruz y parte el sector de Lastarria.

En el siguiente grafico es posible observar la distribución de los índices de casos activos (clasificados en cero, bajo, medio, alto y muy alto) y su relación con los cuadrantes clasificados según el porcentaje de población indígena.



Población indígena por cuadrante urbano e índice de casos activos de SARS – Cov – 2 por cuadrante en Arica, 29 de Julio del 2020.



Fuente: elaboración propia a partir de Censo 2017 y Departamento de Gestión de Riesgos en Emergencias y Desastres del MINSAL

4.3 Casos activos 27 de abril del 2020.

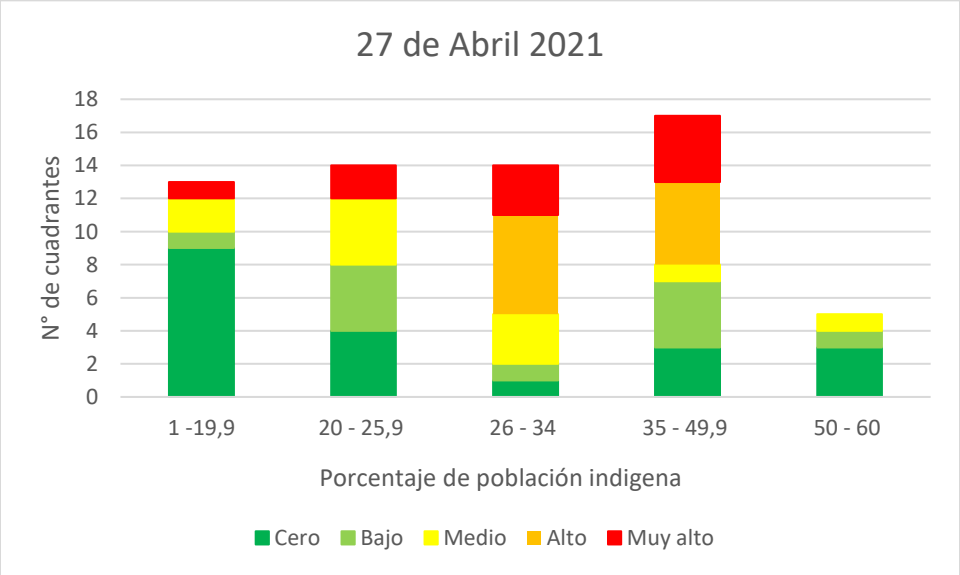
El primer grupo de cuadrantes con mayor porcentaje de población indígena ubicado en el sector norte de Arica presenta índices altos y muy altos de casos activos en esta fecha y solo uno de estos cuadrantes presenta un índice bajo. En cuanto a los cuadrantes cercanos con menor proporción de población indígena presentan índices altos, pero en menor medida.

El segundo grupo de cuadrantes ubicados en los sectores de Cerro Chuño, Cabo Aroca, San José y Campo Verde, presentaron índices variados de altos a bajos y los cuadrantes cercanos con menor proporción de población indígena presentaron índices mayoritariamente bajos y medios.

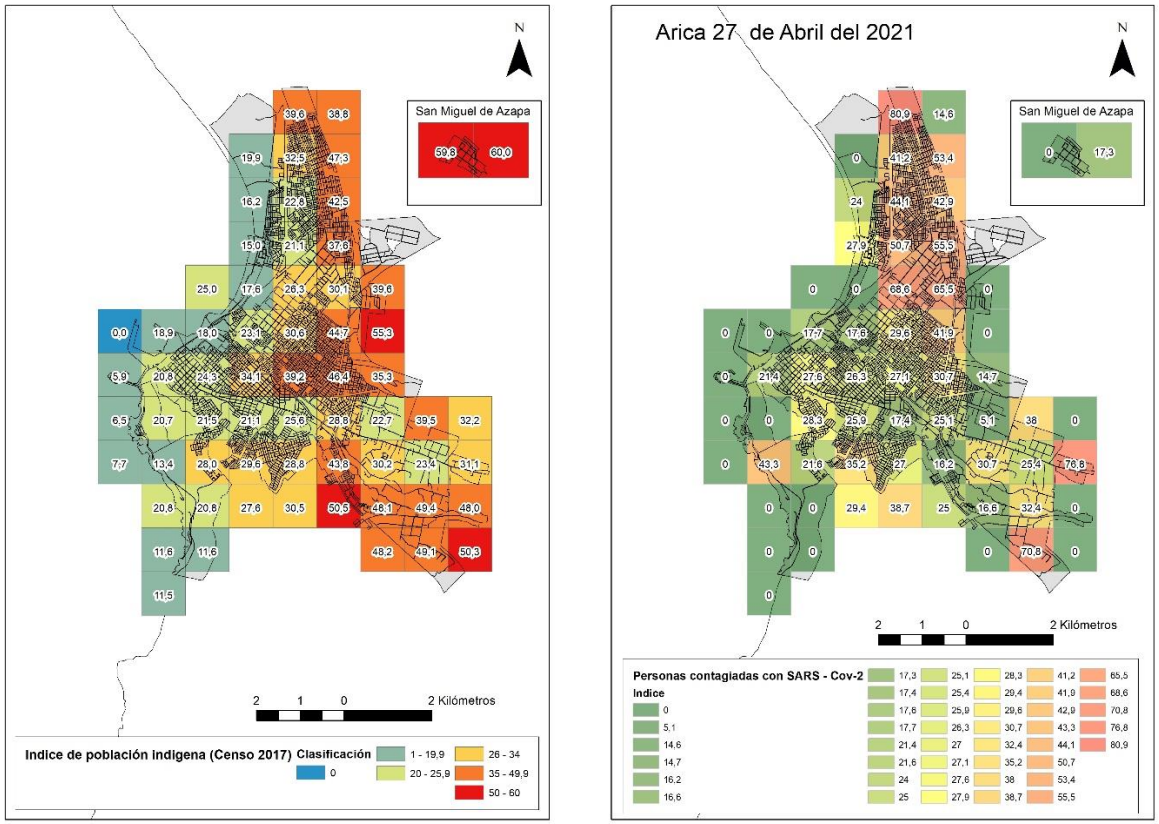
En cuanto al tercer grupo de cuadrantes que concentran los mayores porcentajes de población indígenas presentaron índices bajos y medios de casos activos en los sectores de Cabo Aroca, Nueva Esperanza, Campo Verde, exceptuando algunos cuadrantes que registraron índices altos y muy altos en sectores cercanos a cerro Sombrero y Azapa. Para el caso de los cuadrantes de San Miguel de Azapa, estos presentaron índices bajos de casos activos.

Para el caso de los cuadrantes con menos porcentajes de población indígenas como lo son aquellos ubicados en los sectores de Saucache, Magisterio, Pampa Nueva, Cerro la Cruz y centro de la ciudad, presentaron índices mayoritariamente bajos y medios exceptuando algunos cuadrantes con valores altos (Pampa Nueva y la Lisera)

En el siguiente grafico es posible observar la distribución de los índices de casos activos del día 27 de abril del 2021 y su relación con los cuadrantes clasificados según el porcentaje de población indígena.



Población indígena por cuadrante urbano e índice de casos activos de SARS – Cov – 2 por cuadrante en Arica, 27 de Abril del 2020.



Fuente: elaboración propia a partir de Censo 2017 y Departamento de Gestión de Riesgos en Emergencias y Desastres del MINSAL.

4.4 Casos activos 17 de enero del 2022.

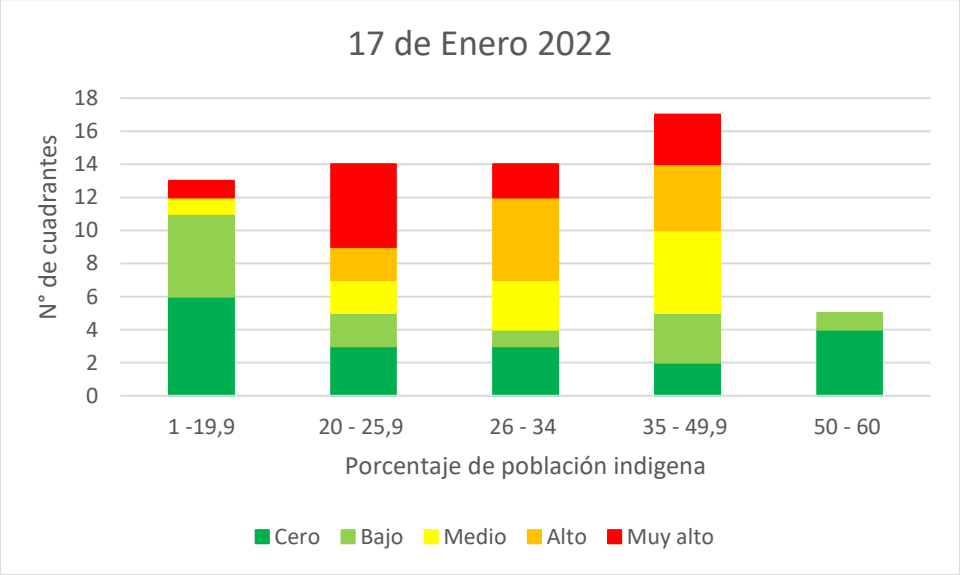
El primer grupo de cuadrantes con mayor porcentaje de población indígena ubicado en el sector norte de Arica presenta índices muy altos, altos y medios de casos activos en esta fecha. En cuanto a los cuadrantes cercanos con menor proporción de población indígena, en su mayoría presentan índices bajos y medios de casos activos, exceptuando a un cuadrante que presenta un índice alto.

El segundo grupo de cuadrantes ubicados en los sectores de Cerro Chuño, Cabo Aroca, San José y Campo Verde, la mitad de estos presentan índices altos de casos activos y la otra mitad bajos índices.

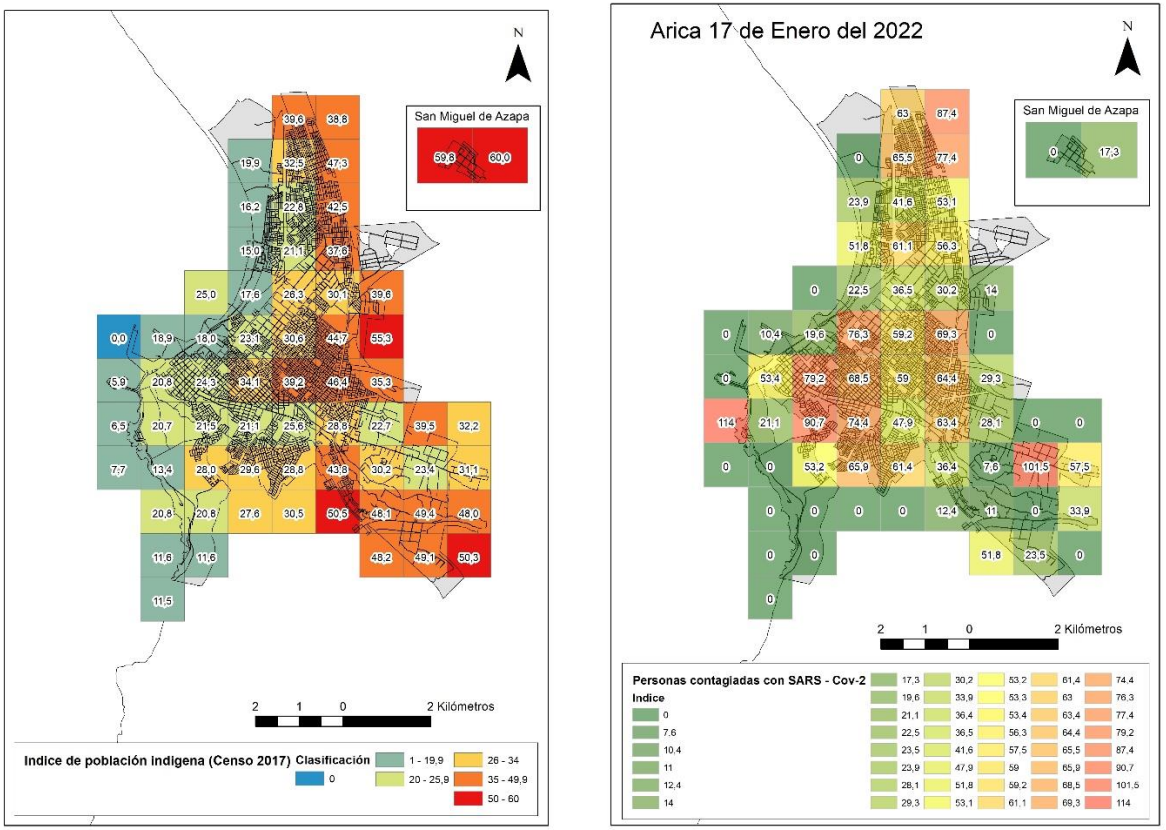
En cuanto al tercer grupo de cuadrantes que concentran los mayores porcentajes de población indígenas (Cabo Aroca, Campo Verde, Nueva Esperanza y sectores de Azapa) presentaron índices bajos y medios de casos activos. Para el caso de los cuadrantes de San Miguel de Azapa, estos también presentaron índices bajos de casos activos.

Para el caso de los cuadrantes con menos porcentajes de población indígenas correspondientes a los sectores de la playa la Lisera, cerro la Cruz, Magisterio, población 18 de septiembre y Pampa Nueva, estos presentaron índices altos y muy altos de casos activos.

En el siguiente grafico es posible observar la distribución de los índices de casos activos del día 17 de enero del 2021 y su relación con los cuadrantes clasificados según el porcentaje de población indígena.



Población indígena por cuadrante urbano e índice de casos activos de SARS – Cov – 2 por cuadrante en Arica, 27 de Abril del 2020.



Fuente: elaboración propia a partir de Censo 2017 y Departamento de Gestión de Riesgos en Emergencias y Desastres del MINSAL

5. Referencias

CEPAL. (2020). *El impacto del COVID -19 en los Pueblos Indigenas de America Latina - Abya Yala. Entre la invisibilización y la resistencia colectiva* . Santiago: Naciones Unidas .

González , D., & González, H. (2019). La Migración de la vivienda Aymara y el crecimiento de la ciudad de Arica entre 1950 y 1990. *Interciencia. Vol. 44 N° 12* , 676 - 680.

INE. (2019). *Síntesis de Resultados CENSO 2017 Región de Arica y Parinacota. Dirección Regional de Estadisticas de Arica y Parinacota - Mayo 2019.* Instituto Nacional de Estadisticas. Obtenido de https://regiones.ine.cl/documentos/default-source/region-xv/banco-de-datos-r15/enfoques/sintesis-censo-2017/sintesis-resultados-censo2017_aricayparinacota.pdf?sfvrsn=7571ad12_6

MOP. (2012). *Guia de Antecedentes Territoriales y Culturales de los Pueblos Indigenas de Chile.* Dirección General de Obras Públicas. Obtenido de http://transparencia.dgop.cl/OtrosAntecedentes/docs/Guia_asuntos_indigenas.pdf

OMS. (2020). Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre el COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020., (pág. 4). Ginebra.

Pedrero, M. (2014). *SITUACIÓN DE SALUD DE LA POBLACIÓN AYMARA EN LA REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA. Evidencias de inequidades étnicas en el norte de Chile.* Arica, Chile. : Ministerio de Salud.

6. Agradecimientos.

A Malva Marina Pedrero por sus constantes orientaciones profesionales, compromiso y apoyo en la elaboración de este reporte.

DEDICADO A LAS Y LOS DIRIGENTES COMUNITARIOS INDÍGENAS FALLECIDOS A CAUSA DE LA PANDEMIA DE LA COVID -19

POR SU COMPROMISO EN LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS PUEBLOS INDIGENAS

BASTA DE A INVISIBILIZACIÓN